

Rechtbank Noord Nederland-Groningen
Bestuursrecht belastingzaken
Ingediend via digitale diensten 26 mei 2025

Betreft: Nóg een extra aanvulling op het reeds ingediende beroepschrift van 2 september 2024 nu inzake door de Belastingdienst over de zitting op 10 juni 2025 zwartmaken/karaktermoord plegen met mogelijk valse ondergrond jegens de echtgenoot en (burger) raadsman (geen eed aan het staatshoofd dragende 'advocaat' zijnde maar een ervaringsdeskundige) van C.A.M. van Velzen met op termijn mogelijk frauduleuze opzet ten bate van valse financiële gevolgen voor C.A.M. van Velzen en met dan nóg weer meer rechtszaken tot gevolg.
Deze aanvulling wordt mede als klacht en tevens als bezwaar bij de Belastingdienst ingediend.

Geachte rechtbank Groningen en griffie en belastingdienst,
Hierbij ontvangt u als gevolg van het handelen door de dienst van de inspecteur van belastingen zelf nogmaals een aanvulling op het beroepschrift van 2 september 2024 LEE 24/03584 genaamd '**closed circuit**', met enkele bijlagen.
'Closed circuit' in Nederlandse taal vertaald bedoeld als 'gesloten bolwerk'.

Deze aanvulling op het beroepschrift is wederom noodzakelijk omdat in deze zaak als geheel de handels-wijze en de besluiten van de belastingdienst slechts een onderdeel zijn en het gevolg is van een gebleken onrechtmatige en niet-onafhankelijke opererende rechtsgang en rechtspraak waardoor het voor de rechtbank Groningen van groot belang is om kennis te nemen van álle feiten, feitelijke processtukken en onderbouwingen om pas daarna tot een volledige beoordeling te kunnen komen.

Deze zaak tegen de belastingdienst is een gevolg van het niet-onafhankelijk en onrechtmatig handelen van notarissen, rechters, advocaten, kamers van het notariaat, de Belastingdienst en andere personen in functie zodat dit beroep niet als een losstaand kaal feit dient te worden behandeld maar als onderdeel van het geheel der werkelijkheid.

Op 17 mei 2025 ontving de echtgenoot van C.A.M. van Velzen (dhr. R. Huijskens) een merkwaardige brief van de belastingdienst, zie bijlage; '**BA verjaringstermijn**'

Nogmaals deze aanvulling behandelt wederom de handelswijze van de belastingdienst. Nu kan de rechtbank gaan stellen dat deze aanvulling buiten de orde van de zaak gaat maar dat is niet het geval omdat C.A.M. van Velzen en R. Huijskens gehuwd zijn en daarom één fiscale eenheid vormen.

Daarbij gaat de belastingbrief 'verjaringstermijn' over de inmiddels per 31 december 2024 opgeheven eenmanszaak van Huijskens die handelde onder twee bedrijfsnamen 'AVhuijs' en 'De Narcisten Buster'. Als Huijskens dus een aanslag van de Belastingdienst ontvangt zijnde de brief als bijlage 'BA verjaringstermijn' betreffende een volgens de Belastingdienst nog niet betaalde en simultaan onbekende niet nader gedefinieerde onbetaalde schuld omzetbelasting aanslag over 2017 treft dat vanzelfsprekend uiteindelijk ook C.A.M. van Velzen.

Hoe je het wendt of keert, het gehele eed aan het staatshoofd dragende systeem met als enige uitzondering het enig staatshoofd zelf in de betreffende nalatenschap zaken, hebben zichzelf zowel civiel als tuchtrechtelijk als ook de inspectie van belastingen volledig en schaamteloos ontmaskerd als zijnde een zeer nauw en niet-onafhankelijke opererende criminele organisatie omdat er belangen van leden van het eed dragende leger en wellicht ons onbekende verdere onderliggende belangen op partijdige (niet-onafhankelijke) wijze worden afgedekt en de wetten door hen aan de laarzen zijn gelapt.

Helaas voor de rechtbank Groningen moeten wij een en ander nu toch anekdotisch gaan duiden, hetgeen wij steeds buiten de nalatenschap-zaken hebben willen houden maar als de Belastingdienst het nodig acht middels de brief van 17 mei 2025 druk te zetten dan wel met modder wenst te gaan gooien moeten wij de bende weer van de stoep vegen.

Op 27 september 2011 werd het wapenverlof van Huijskens ingetrokken en in de motivatie zoog de politie namens een korpschef uit hun duim *'dat zij twijfelde aan de geestelijke gezondheid van Huijskens'*. Huijskens zal zich in deze aanvulling namens zijn echtgenote C.A.M. van Velzen pogen te beperken maar het algoritmisch pervers handelen (tweede betekenis 'pervers' Dikke van Dale) van/door de bewakers van De Staat (eed dragers) zal geduid dienen te worden.

In februari 2011 begon Huijskens een website; HoeDenkIk.nl als retorische vraag aan een eventuele lezer om autonoom over na te denken, met als subtitel 'alles is omgekeerd'. Bij lezen van de motivatie voor die 'intrekking' op 17 sept. 2011 van zijn wapenverlof zag Huijskens direct de begane blunder door het Eed Dragende systeem, de valselijk onder directe verantwoordelijkheid van het Openbaar Ministerie gemaakte kinderporno (1996) van een 100% onschuldige video van de kleine kinderen van Huijskens welke door de politie bij horen in 1996 werd misbruikt en ingezet *'als zijnde kinderporno gemaakt door Huijskens'* en in 1997 die door eed dragers gemaakte valse-kinderporno door het eed dragende OM aan het strafdossier was toegevoegd als poging om op Huijskens nog verder karaktermoord te plegen.

De hoofdofficier Noord Nederland dreigde in 2011, op het door Huijskens gemaakt bezwaar op de intrekking van het wapenverlof, schriftelijk met een vervolging jegens Huijskens te zullen instellen *'omdat die justitiële-kinderporno niet zou bestaan'*. Huijskens heeft toen schriftelijk uitgehaald naar de Hoofdofficier en daarna van de Officier nooit meer iets vernomen. Huijskens heeft namelijk de harde bewijzen van de gemaakte valse-kinderporno in bezit, het basis materiaal en hoe het in 1996 aan het strafdossier is toegevoegd.

Na vier jaren procederen kreeg Huijskens zijn schutters-status weer terug van de Staatssecretaris van Justitie zelf maar toen gingen de eed dragende mr. bestuurders van de KNSA hun poot dwars zetten. Er kon niet meer getwijfeld worden aan de psychische gesteldheid van Huijskens maar wel aan de psychische gesteldheid binnen het leger eed dragers (die de belangen van het enig staatshoofd dienen te beschermen) maar binnen dat leger hebben het beschermen van de onderlinge belangen van de schijn-rechtsstaat een hoger belang gekregen dan de wetten en aldus ontstaat de onrecht-staat, de werkelijke werking van het gesloten bolwerk van alle eed dragers onderling waarbinnen correctie is weggefallen en misbruik van burgers ontstaat. Huijskens heeft bij zijn eerste door hem zelf gevoerde rechtszaak tegen de reclassering Noord-Nederland, zichzelf medio 2000 noodzakelijkerwijs tot 'zijn eigen raadsman' benoemd, de eerste eigen overwinning van Huijskens (ook dat was rechtbank Groningen).

Toen de moeder [REDACTED] van mijn echtgenote C.A.M. van Velzen uit haar leven stapte hebben C.A.M. van Velzen en R. Huijskens op basis van ongebruikelijk grote, diepe en brede levenservaringen de aspiratieve moraal van de niet-onafhankelijk opererende leger eed dragers weerstaan inclusief die van de Belastingdienst. Binnen twee jaren na dato van sterven van moeder [REDACTED] had echtpaar Van Velzen/Huijskens de feitelijke werkelijkheid van de twee nalatenschappen (moeder januari 2021) (vader maart 1985) op tafel.

In totaal vier jaren tijd kregen C.A.M. van Velzen/Huijskens ook de aspiratieve moraal als ook het gehele corrupte samenwerkende eed dragende systeem in volle schaamteloosheid in beeld hetgeen veroorzaakt is door dat systeem eed dragers zelf die inclusief de Belastingdienst stevast opereren vanuit een (ingesloten onderling verbond) corrupt algoritme.

Het machtsmiddel dat Huijskens aangereikt kreeg door het vervaardigen door eed dragers van valse-kinderporno en de onterechte intrekking van zijn hobby/wapenverlof en alle daaronder liggende gerechtelijke en tucht procedures bestond uit opgedane ervaren kennis.

Het optreden als raadsteam inzake de op staande voet ontslagzaak van de broer [REDACTED] van C.A.M. van Velzen die Huijskens als raadsman (geen advocaat) in 2018 voor zijn zwager won gaf ook aan C.A.M. van Velzen ervaring en kennis. Daarbij hebben zowel C.A.M. van Velzen en R. Huijskens een schat aan kennis en opgedane ervaringen met mensen met zeer ernstige psychopathologische problematiek en zijn beiden overlevers.

In een zich psychopathologisch ontwikkelt té narcistisch 'brein' vormt zich stevast het doel om diegene die het gedrag van dat té narcistische ontwikkeld 'brein' door lijkt te gaan krijgen, en zeker diegenen die het psychopathologisch 'brein' door heeft, het verlangen diegenen te vernietigen. In het psychopathologisch 'brein' moet diegene die dat 'brein' doorkrijgt gestraft worden en dan gaan dat soort breinen —> 'systemen' op termijn fouten maken, zoals 'zelf valse-

kinderporno maken', of 'onterecht een wapenverlof intrekken', of 'de wetten niet meer volgen maar de eigen belangen van de eed dragende groep voorop stellen' en aldus ontstaat een criminele organisatie die anderen verwijt crimineel te zijn.
Subtitel: alles is omgekeerd.

Terwijl Huijskens de valse-kinderporno als indiscutabele feitelijke werkelijkheid inzake zijn in 1996/1997 doorleefde psychische verkrachting door het eed dragende rechtssysteem doorstaan heeft overkwam bij zijn (sinds medio 2014) nieuwe partner C.A.M. van Velzen na het overlijden van moeder [REDACTED] in januari 2021 de indiscutabele feitelijke werkelijkheid inzake de verborgen gehouden nalatenschap van haar vader [REDACTED] van Velzen in ongeveer twee jaren tijd pas werkelijk aan het licht en heeft het gehele team eed dragers bestaande uit notarissen, advocaten, rechters en het tot heden het zwijgende Openbaar Ministerie zichzelf op schaamteloze wetteloze wijze met zwijgen en/of juridische duimzuigerij te kijk gezet.
Dat hebben C.A.M. van Velzen en R. Huijskens niet veroorzaakt maar dat heeft het leger eed aan het staatshoofd dragers zélf veroorzaakt. Dus wat vertelde de politie te Assen (2023) aan C.A.M. van Velzen als zij haar aangifte tegen een groep eed dragers wilde doorzetten; *'dat C.A.M. van Velzen het hele systeem over zich heen zou krijgen als zij aangifte zou doen'*.
Zie bijlage; **'BB, PV aangifte politie Van Velzen d.d. 31 maart 2023'**.

Van Velzen en Huijskens zijn op basis van heel veel levenservaringen geheel binnen de wet op basis van letters op papier juridisch dwars voor de perversie van het 'eed drager systeem' gaan liggen omdat wij de frauduleuze criminele corrupte handelswijzen der eed dragers die zichzelf boven de wetten hebben gesteld niet accepteren waarvoor wij indiscutabel bewijs hebben in de oude notariële akten 1977 & 1985 en daarmee het bewijs in bezit hebben van juridische duimzuigerij door alle betrokken eed dragers (inclusief rechters) tot heden op slechts twee eed dragers na die wel hun mond opende tijdens de tuchtzaak tegen de notarissen in eerste aanleg. Een van de leden van de kamer voor het notariaat gaf Van Velzen gelijk over de wettelijke-rente en de advocaat van de twee notarissen tegen die de klacht Van Velzen liep gaf ter zelfde zitting toe dat Van Velzen al haar rechten (van haar vader) nog steeds had.

Dus waar gaat die brief van 17 mei 2025 bijlage **'BA verjaringstermijn'** echt over en wat heeft die te maken met deze zaak;

Die brief van 17 mei 2025 betreft 'psychische druk zetten', 'poging karaktermoord te plegen nu of bedoeld voor in de toekomst' en deze brief lijkt een aanzet te zijn om met vervalst bewijs te komen over 'vermeend bestaande niet aangegeven omzetbelasting door Huijskens', of zelfs verzonnen 'als vermeend gemaakte omzet' om aldus later een enorme schijn omzetbelasting-aanslag te plegen op Huijskens die dan automatisch op de resterende nalatenschap valt van de compleet gecorrumpeerde **'beschrijving samenstelling en omvang nalatenschap en vaststelling legitieme porties'** bijlage naam verkort; **BC 2021.00390.01/RHA/EV1**.

De insteek van de brief van de belastingdienst lijkt erop dat de Belastingdienst dan als het ware van plan is ook de juridische-likenopruimer lijkt te worden van de dwarsliggers C.A.M. van Velzen en R. Huijskens door inkomsten te gaan verzinnen op basis van vermeend verkregen giften. De rechters die dáár dan later weer voorspelbaar net zo niet-onafhankelijk onbillijk en onredelijk over zullen handelen en oordelen op de bij elkaar gefantaseerde aanslag-omzetbelasting-2017 met aanslagnummer 032688490F027501 zonder bedrag welk nog komen moet (bedacht worden) ergens voor 17-5-2030.

In eerste instantie dacht Huijskens dat de brief van de belastingdienst van 17 mei 2025 een 'valse-brief' leek. Het jaar 2017 is langer geleden dan 7 jaar bewaar plicht van de boekhouding en die boekhouding is al weg. Heeft Huijskens een aangifte niet betaald? Neen, alles inzake 2017 is per kwartaal keurig betaald of teruggevorderd en afgewerkt.
Deze aanslag brief van 17 mei 2025 betreft dus iets dat heden bedacht is over het jaar 2017 en wellicht worden dat nog meer door eed dragers uit de duimen van de Belastingdienst gezogen verzinselfs.

Er is géén omzetbelasting-schuld van Huijskens jegens de staat uit 2017 dan alleen in de fantasiewereld van de belastingdienst welke schuld-fantasie juridisch is vormgegeven per d.d. 17 mei 2025, 22 dagen vóór de zitting van 10 juni 2025 inzake de LEE 24/03584.

Maandag 19 mei 2025 heeft Huijskens gebeld naar de Belastingdienst of de brief bijlage 'verjaringstermijn' echt was. Ja, de echtheid werd bevestigd. De dame vroeg of er een bedrag op stond. Dat is niet het geval.

De dame ging achter de schermen informeren. Zij bevestigde de correctheid van de verjaringstermijn-brief als afkomstig van de Belastingdienst maar mocht er inhoudelijk niets over mededelen.

Via die dame heeft Huijskens de standaard audio opname die de Belastingdienst maakt via de luisterende medewerkster ingesproken en de Belastingdienst verantwoordelijk gesteld voor eventuele gevolgen van 'door toedoen van de Belastingdienst geoormerkt worden bij de bank vanwege het door de belastingdienst opvragen van bankafschriften'. Wellicht hoopt de belastingdienst daarin bewijzen te vinden van omzet vanuit website narcistenbuster.nl.

Het is namelijk niet ingewikkeld. Het leger eed dragers wil C.A.M. van Velzen en R. Huijskens kapot hebben want zij moeten zwijgen. Dus hang je via de Belastingdienst een dreigement boven de hoofden van Huijskens en Van Velzen. Er is al gepoogd (door iemand?) de websites van C.A.M. van Velzen en R. Huijskens te hacken.

De Belastingdienst gaat ter zitting naar verwachting pogen de websites en de opname met het bewijs van het '1+1 = 3' voorbeeld door de rechtbank te laten verwijderen want 'stel je eens voor dat het volk de waarheid van handelen door het leger van het enig staatshoofd leert kennen'. Besef, het is niet 'het enig staatshoofd' die dit doet, het is het leger eed dragers van het staatshoofd die volledig zijn doorgeschoten in on-democratisch on-rechtstatelijk on-redelijk en on-billijk handelen, al jaren. Wij hebben die ervaringen al zo'n 28 jaren.

En toen zag Huijskens het;

Zie bijlage '**BD schermafbeelding narcistenbuster**' van de statistieken van de website narcistenbuster.nl betreffende de maand mei 2017.

En wanneer is die website als domeinnaam (nog leeg) online gegaan, op 17 mei 2017.

Huijskens wéét dat hij niets heeft misdaan, altijd alle omzetbelasting aangiften gedaan welke omzet de laatste jaren schaars waren. Zwart geld was en is er niet net als Huijskens geen kinderporno had noch heeft.

Ja, het klopt dat Huijskens in het begin online heeft uitgenodigd de website te ondersteunen maar daar is nooit iets op binnengekomen, letterlijk niets nada naka niks en daarom heeft Huijskens dat steun-verzoek al tijden geleden verwijderd. Het is dan ook een gratis idealistische kennisbank.

De websites zijn uit principe gratis informatie websites, altijd geweest ook.

Tevens stonden en staan de websites van C.A.M. van Velzen en Huijskens niet open voor adverteerders, juist vanwege hun onafhankelijkheid, dus ga maar zoeken binnen Google, gooi al dat onderzoeksgeld maar over de balk en de Belastingdienst zal op basis van eerlijkheid niets aantreffen tenzij zij zelf desnoods met kunstmatige intelligentie bewijzen gaan genereren. Maar dan gaat de Belastingdienst ook over tot het pogen een 'valse-kinderporno' te plegen maar dan als 'nagemaakte vermeende omzet-uit-hun-duimen-zuigen misdrijf' als zelf gemaakt vals-bewijs.

C.A.M. van Velzen en R. Huijskens hebben de wetten aan hun zijde, de eed dragers (inclusief alle rechters tot heden) hebben tot heden slechts juridisch duimzuigerij aan hun zijde.

Het bewijs van het zijn van een onrecht-staat is reeds vastgesteld omdat wij werken vanuit de basis van wat een rechtsstaat is waarin iédereen zich aan de wet dient te houden.

Lees het NOS artikel van 7 mei 2025 waarin rechter Henk Naves, voorzitter van de Raad voor de Rechtspraak, uithaalt met '*Volgens Naves ligt "de erosie van de rechtsstaat" op de loer. Als de rechter steeds vaker als een "sta-in-de-weg" wordt afgeschilderd, wordt de weg naar het negeren van rechterlijke uitspraken vrijgemaakt, zegt Naves.*'

Zoals wij reeds eerder schreven in ons ingebracht stuk van 10 maart 2025, wat komt er na erosie, 'verrotting'. Bij de raad voor de rechtspraak zijn ze kennelijk de weg kwijt want de erosie ligt niet op de loer, de dijken zijn reeds doorgebroken.

Wij hebben dus alles behalve verloren, wij signaleren over de perversie van het leger eed dragers met HOOFDLETTERS.

Alleen het feit al dat de executeur testamentair notarissen werken met 5% vaste rente is duimzuigerij want dat staat niet in het testament van de vader van C.A.M. van Velzen en alleen al daarom zijn alle beslissingen en uitspraken tot heden in deze zaak niets dan een groepsorgie van eed dragende eed dragers die elkanders duimen afzuigen onder het uitroepen van 'goed en

keurig gedaan geachte mede eed drager' en alle klachten en aangegeven feiten van/door mw. C.A.M. van Velzen klachten worden ongegrond verklaard' en verzonden in 1+1=3 rechtspraak.

De brief van 17 mei 2025 van de belastingdienst kan gestapeld worden op hun in de nalatenschappen meewerken aan het verborgen houden van de misdrijven valsheid in geschrifte en verduistering door eed dragers hetgeen nota bene ook nog eens ten koste gaat van de Staatskas, dus dan denkt de Belastingdienst dat kennelijk creatief op te kunnen lossen met een kennelijk in de maak zijnde achterstallige omzetbelasting uit 2017 om C.A.M. van Velzen te straffen via R. Huijskens. Dan ontvangt R. Huijskens de valse aanslag en daar Huijskens die niet kan betalen moet C.A.M. van Velzen de aanslag ophoesten en op basis van nog meer eed dragende machtswellust de staatskas te laten aanvullen vanuit de toch al veel te laag berekende nalatenschap van haar vader.

Huijskens en Van Velzen hebben een overkoepelende ervaring vanaf 1996 doorlopende in het heden. Zo werkt de perversie binnen het eed dragend leger hetgeen neerkomt op ambtelijke machtswellust.

In de brief van de belastingdienst bijlage BA staat gelijk bovenaan; *'u heeft de aanslag Omzetbelasting over het tijdvak 2017 met aanslagnummer 032688490F027501 nog niet betaald'*. Daar is de belastingdienst dus kennelijk pas onlangs achter gekomen, weer een voorbeeld van 1+1=3 maar nu van de belastingdienst zelf.

Maar daar Huijskens die aanslag volgens de belastingdienst 'nog niet betaald heeft' beweert de belastingdienst dat Huijskens een schuld heeft en dat is in zich al ambtelijke fantasie.

Het spel dat ontstaat als een zaak justitie in de breedste zin door de vingers glipt is dat het systeem dan poogt *'de partners tegenover elkaar uit te spelen'* welk spel Huijskens al kent vanaf de valse-zedenzaak 1996/1997. Wat een ranzige smerigheid. (alle details op afroep beschikbaar, verdorven gedrag van de onderste spelonken van het rechtssysteem)

Nu is Huijskens heel blij sinds 2015 officieel van zijn ex af te zijn, maar het spel dat vanuit het systeem zowel toen (1996/1997) als kennelijk nu wederom via de Belastingdienst wordt gespeeld is wederom pervers. Dan wordt C.A.M. van Velzen via haar echtgenoot Huijskens alsnog door de Belastingdienst gepakt om een valse-bedachte-verzonnen-schuld die Huijskens zou hebben aan de Belastingdienst te betalen en C.A.M. van Velzen er nog berooier vanaf komt dan haar vader P.J. van Velzen in 1977 bedoeld had als wettelijk vastgelegd in zijn testament; wettelijke rente op jaarbasis samengesteld.

En de rechters die kijken toe en keuren alle perversies van der eed dragende duim-zuigende gedragingen ten koste van burgers even zo duimzuigend goed, net als tijdens de zitting op 21 mei 1997, de 40ste verjaardag van Huijskens.

Waarom de titel van deze extra aanvulling; 'closed circuit'. Omdat die Amerikaanse film uit 2013 exact uitbeeldt wat er gaande is inzake het leger eed dragers dat ontspoord is.

Met name de notarieel testamentair vastgelegde nalatenschap van de vader van C.A.M. van Velzen bewijst alles onwrikbaar, ook dat de ethiek en moraal van het gehele team betrokken eeddraggers die met de nalatenschap van de moeder van C.A.M. van Velzen te maken hebben, inclusief alle rechters tot heden keiharde duimzuigers zijn of wellicht de Fokke en Sukke cartoons van rechter mr. John S. Reid naspelen.

Even over advocaat mr. Inez Weski, niet inhoudelijk over de zaak Taghi maar over hoe het leger eed dragers net als in de film closed circuit' omgaat met het wettelijk recht. De nalatenschap van de vader van C.A.M. van Velzen heeft de gelijkenis reeds keihard bewezen. De reputatie van Inez Weski is bekend.

Advocaten die buiten het 'gesloten circuit' der eed dragers informatie naar buiten lekken over dat systeem omdat het binnen dat gesloten circuit' een juridisch Sodom en Gomorra is geworden worden gepakt door dat 'gesloten systeem'.

Voor C.A.M. van Velzen geldt dat net zo omdat zij en Huijskens gezamenlijk hebben aangetoond dat de geluidswetgeving inzake geluidsoverlast die met de dB(A) weging wordt uitgevoerd een wereldwijd bedrog is. Zie laagfrequent-bromtonen.nl en dus moeten Van Velzen en Huijskens kennelijk bestraft worden. De hele affaire met de Gemeente Noordenveld hebben wij al gehad en

gewonnen na eerst vier perverse rechters binnen de rechtbank Groningen. Bij de Raad van State ligt een zaak van Huijskens en Van Velzen over dat 'dB(A) weighting bedrog' al jaren in de wacht want de RvS wil de feitelijke werkelijkheid niet erkennen en dus gaan ze die niet inhoudelijk behandelen.

Terug naar Inez Weski.

Inez Weski, dan wel haar kantoor, heeft vanaf 17 oktober 2019 t/m 20 februari 2023 'persberichten' uitgebracht.

Nu kunnen de meeste journalisten niet meer zoveel maar niet getreurd, Huijskens heeft de gehele lijst persberichten op 25 april 2023 om 10:46 uur gedownload van de website weski.nl. Vermoedelijk heeft Weski die persberichten als PDF online gezet voor de oplettende bezoeker en daarmee zat Inez Weski op de rand van het toelaatbare binnen het gesloten bolwerk der eed dragers.

Waarom dit vergelijk..., omdat het gedrag wordt vergeleken hoe eed dragers met elkaar en met burgers omgaan en welke effecten dat heeft op het zijn geworden van een onrecht-staat. Waarom zette Inez Weski die persberichten op hun eigen website, dat lees je in haar eerste persbericht inzake van 17 oktober 2019; *'Met dit persbericht meende de verdediging deze vergaande stap van de verdediging in dit Marengo-proces te moeten toelichten ter voorkoming van allerlei speculatie. Een beslissing om in feite het lot van cliënt in dit proces over te dragen aan de zorg van de rechtbank als wellicht lakmoestest voor de kracht van de rechtsstaat.'*

Dus, inderdaad Inez Weski heeft gelekt over het gedrag van en door het rechtssysteem te lezen in haar e-mail van 14 januari 2023, daar 'lekt' mr. Weski over het verborgen gedrag van de rechtstaat welke rechtsstaat bestaat uit uitvoerende eed dragers en zet dat op haar Website. Inez Weski kwam hiermee op voor de rechtsstaat en dat op de website plaatsen is een vorm van lekken uit het gesloten bolwerk, uit 'the closed circuit' en wellicht is Inez Weski dáárop op levensbedreigende wijze bestraft.

En wat wij al eerder schreven 'waar zijn de andere advocaten die de perverse grensoverschrijdende handelswijze binnen het leger eed van trouw aan de koning dragers niet meer pikken', de meeste doen eraan mee en zijn bang voor het tuchtrecht.

In de psychopathie is de naam daarvoor 'covert narcissism', verborgen narcisme. De hele nalatenschap-zaak van C.A.M. van Velzen betreft covert narcissism van haar moeder t/m het gerechtshof Amsterdam.

Dus heeft Inez Weski gelekt of heeft zij informatie te kijk gezet uit het gesloten bolwerk. Heeft Weski alleen persberichten online gezet in haar online boekenkast voor journalisten die wel hun werk goed doen en de persberichten aldus hun weg wel kunnen vinden doordat die berichten kunnen worden gedownload. Je moest ook even door-zoeken op hun website.

Er staat nu nog slechts één persbericht op website weski.nl voorheen van Inez Weski. Zoekt en gij zult vinden, die van 17 oktober 2019. De andere persberichten voegen wij bij, zie bijlage **'BE Persberichten Weski Advocaten'**

De persberichten; 20 februari 2023, 14 januari 2023, 28 september 2022, 25 september 2022, 17 september 2022, 23 november 2021, 7 juli 2021, 20 augustus 2020, 11 januari 2020, 7 januari 2020, 7 januari 2020, 19 december 2019, 16 december 2019, 17 oktober 2019.

De Belastingdienst pakt inzake Huijskens terug naar 17 mei 2017 om een niet bestaande omzetbelasting schuld kennelijk vals te willen gaan maken, dus met moeite en met voorbedachte rade en de belastingdienst doorstaat daarmee de lakmoesproef niet evenals het rechtssysteem en het tuchtrecht de lakmoesproef niet heeft doorstaan.

Op 21 april 2023 werd Inez Weski gearresteerd en de rest van die affaire is bekend. Met name in het persbericht van 14 januari 2023 pakte Weski uit inzake het pervers gedrag binnen het leger eed dragers, niet zoals Huijskens over dat soort gedrag schrijft maar Inez Weski poogde een rem te zetten op het onrechtmatig gedrag binnen het gesloten bolwerk Justitie Nederland door zowel de eed dragers, de main stream media inzake 'trial by media' en op het volksgericht. We zitten anno 2025 niet ver meer af van volksgerichten waarbij de geslachtsdelen van

vermeende misdadigers door het volk worden afgesneden (gebroeders de Witt). Kijk heden naar de Jodenhaat die aanzwelt en vele mensen 7 oktober 2024 helemaal geen issue meer vinden en zelfs schaamteloos als terecht duiden.

Dat soort gedrag ontstaat niet 'van beneden naar boven' maar 'vanaf boven naar beneden'.

En die andere advocaat, Vito Shukrula, lees zijn website hoe hij in zijn ambt staat. Gearresteerd. Wij hadden onlangs een tegenligger auto die op een smalle weg recht op ons afreed en toen Huijskens niet week ging die auto nog verder onze weghelft op, Huijskens een noodrem uitvoerde en rechts een beetje uitweek en die figuur zichzelf bijna verpletterde op ons veel zwaardere voertuig als die chauffeur niet op de laatste centimeter als een professioneel coureur zijn auto net op tijd wegstuurde.

Zou de advocaat van René Lancee, Dirk van Binsbergen ook zo aan zijn einde zijn gekomen in zijn Alfa Romeo. Dirk was namelijk duidelijk tegen het gesloten bolwerk opgestaan. Inez werd in een kerker gegoooid op Kamp Zeist

Je kunt je inmiddels afvragen wie-wie vermoord en in welke criminele organisatie iemand zich bevindt. 1+1= wil de

De hele zaak rond de nalatenschap van dhr. [REDACTED] van Velzen, de vader van C.A.M. van Velzen heeft nu reeds aangetoond dat het Nederlands rechtssysteem de lakmoesproef die Inez Weski heeft aangekaart in haar persbericht van 17 oktober 2019 niet haalt en dus 'hoe' gaat dat Nederlands rechtssysteem C.A.M. van Velzen en Huijskens straffen.

René Lancee waarschuwde Huijskens vele jaren terug al, ver na zijn zaak 'pas op, de arm van justitie is héél lang'. Dat was dus al ver vóóordat het wapenverlof van Huijskens werd ingenomen.

Het eed dragend systeem straft, mensen die uit de school klappen, vanuit machtswellust.

Leg dat maar op de inhoud van het boek van Inez Weski.

Leg dat maar op de gehele groep betrokken eed dragers in deze nalatenschap-zaak.

De betrokken rechters advocaten en het zwijgende OM hebben nu kennelijk een 'belastingtechnische-valse-kinderporno-omzet-schuld' klaar staan in de vorm van een valse-schuld waar zij een mega grote boete op gaan leggen waar de soort rechters als John S. Reid vanuit machtswellust wel een handtekening onder willen zetten. Het is nu het reeds bewezen dat vele rechters en andere eed dragers juridisch op de nalatenschap van de vader van C.A.M. van Velzen hebben gescheten.

Het is dezelfde formule als de Gemeente Noordenveld op ons uitoefende middels het onterecht stoppen van de BBZ uitkering en wij nu met e nalatenschap-zaken de werkelijkheid van het NIET zijn van een democratische rechtsstaat hebben aangetoond en hoe de belangen in werkelijkheid lopen, de beloftes aan het volk vervat in de Nederlandse Grondwet niet werken omdat de Nederlandse Kolonie Statutair in feitelijke werkelijkheid genaamd 'Dictatoriaal (monarchie) Koninkrijk der Nederlanden' middels 'gaslighting' is beloofd 'rechtvaardig te zullen zijn' en wij die belofte van het Staatshoofd middels zijn team eed-dragers op eisen.

In de online versie voegen wij slechts de bijlagen BA [REDACTED] bij.

Dus voor de zoveelste keer en tegen ligt de lakmoesproef nu weer bij De Rechtbank Groningen en we gaan zien wat de rechtbank Groningen in deze zaak doen gaat.

Huijskens kán niet anders meer dan zich als volgt met een zeer zure groet te uiten nadrukkelijke wens te hebben dat Vrouwe Justitia alsnog en nu via onbevleete ontvangst een waar democratisch vrij Nederland zal baren en Vrouwe Justitia met haar ene voet op de Wetboeken en als mythologische Godin van de jacht Diana met haar zeer scherpe zwaard in haar hand de kop van de valse Slangen afhakt.

'Diana' als vrouwelijk jager is voor die het weet zeer toepasselijk voor het van origine hangende beeld van 'Vrouwe Justitia' in de hal het gerechtshof Groningen.

Huijskens was al eerder meerdere malen slacht-offer van Justitie Nederland en is een overlever geworden van dat slachtoffer-systeem. C.A.M. van Velzen is slachtoffer van haar eigen moeder [REDACTED] en van de aan hun onzuivere verlangens meewerkende notarissen die de wet hebben overtreden en C.A.M. van Velzen is nu ook een overlever van de onrecht-staat.

Hoe 'triest' is het als je ontdekt hoe het leger eed dragers dusdanig is gecorrumpeerd dat het burger slacht-offers brengt ten bate van de machtswellust van de eed dragende groep. Psychopaten zien anderen slechts als hun prooi ter bevrediging van hun lege innerlijke zelf.

Huijskens heeft al vaker aan justitie en de zedenrecherche aangeboden hen eens te leren hoe die oude zedenzaak écht in elkaar zat, kunnen zij van leren maar dat willen zij niet. Ook in die zaak blijkt alles omgekeerd. Huijskens neemt dat hen niet kwalijk maar neemt hen wel kwalijk hoe bewust zij door hun handelen zelf misbruikers zijn geworden en in 1996/1997 op basis van verkeerde keuzen feitelijk van Huijskens hun slacht-offer hebben gemaakt. Huijskens heeft zichzelf over de jaren uit die rol gewerkt en steunt zijn huidige echtgenote met haar strijd tegen een narcistisch geperverteerd justitie Nederland.

Het is triest dat het Nederlands rechtssysteem nu indiscutabel zélf een criminele organisatie blijkt te zijn welk soort organisaties zij voor de Bühne van het onderzaat bestrijdt, eed dragende criminelen die verduisteren en valsheid in geschrifte plegen worden beschermd en echt zuivere eed dragers worden in de kerker geworpen ter behoud van de corrupte macht waarmee zij oprechte burgers en zuivere eed dragers al duimzuigend uitpersen.

De lakmoesproef van Justitie Nederland in haar algemeen heeft in de nalatenschap van de vader van C.A.M. van Velzen op basis van het inhoudelijk wijzigen van zijn testament 1977 door een eed drager in 2014, 34 jaar na dato van sterven in 1980, nu keihard bewezen 100% gefaald.

Zoals een magistraat van het Hof Den Bosch aan Huijskens vele jaren geleden toebedeelde 'dat hebben wij goed dichtgetimmerd' is deze zaak van de andere zijde (burgerij) nu ook goed dichtgetimmerd. Het rechtssysteem zelf IS nu indiscutabel de criminele organisatie gebleken.

Ter zitting 10 juni de belastingdienst even bevragen over de brief van 17 mei 2025 is wenselijk.

Vertrouwend u hiermee gedegen op de hoogte te hebben gebracht.

R. Huijskens en C.A.M. van Velzen die op basis van het verder uitvoering geven aan de machtswellust der gecorrumpeerden wellicht onterecht wéér door de criminele organisatie Justitie Nederland van De Staat zullen gaan worden gestraft, groeten u,

Lianda (C.A.M.) van Velzen

en

Robbert Huijskens (echtgenoot, raadsman, 100% binnen de wet opererende 'voorloper')



(wij kunnen deze inbreng niet digitaal ondertekenen)



verjaringstermijn

Belastingdienst

Belastingdienst, Postbus 2688, 6401 DD HEERLEN

R HUIJSKENS



**Centrale
administratieve
processen**

BelastingTelefoon
0800 - 0543

Datum
17-5-2025

Uw kenmerk
[Redacted]

Kenmerk
CAP/UCF/25/059R



Betreft: Mededeling nieuwe verjaringstermijn

Geachte heer/mevrouw,

U hebt de aanslag Omzetbelasting over het tijdvak 2017 met aanslagnummer [Redacted] nog niet betaald. Ik wil voorkomen dat uw belastingschuld verjaart. Daarom stuur ik u deze brief.

Wat betekent dit voor u?

Met deze brief start ik een nieuwe verjaringstermijn en kan ik aanspraak blijven maken op uw belastingschuld. Dit betekent dat ik nog 5 jaar na de datum van deze brief uw belastingschuld kan invorderen of verrekenen met een eventuele belastingteruggaaf. De nieuwe verjaringstermijn loopt af op 17-5-2030.

Hebt u vragen?

Op belastingdienst.nl vindt u meer informatie. Of bel de BelastingTelefoon: 0800 - 0543.

Hoogachtend,

de ontvanger

drs. J.M. Melsen